საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ლევან კოკორაშვილის* **შეფასების შედეგი:**

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☑

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	15	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	16	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	20
პროფესიული თვისებები	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10
პროფესიული აქტივობა	2	5
ქულათა ჯამი	69	100

სახელი, გვარი: თ.

თარიღი : 9.07.2021

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

ლევან კოკორაშვილის

შეფასების დასაბუთება

,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^1, 35^1, 36^3 მუხლების საფუძველზე განვახორციელე კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების მახასიათებლებისა და კომპეტენტურობის მახასიათებლების გათვალისწინებით. ჩემი შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებულ ინფორმაციას, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებულ მონაცემებს.

ზოგადი ინფორმაცია კანდიდატზე: კანდიდატი ლევან კოკორაშვილი (დაბადებული 1972 წლის 25 აგვისტოს, უმაღლესი იურიდიული განათლებით, მაგისტრთან გათანაბრებული (თბილისის ეკოლოგიურ-ეკონომიკური ინსტიტუტი) სამუშაო ადგილი - ყვარლის რაიონის ახალგაზრდა იურისტთა კავშირი (გამგეობის თავმჯდომარე 2001-2019 წლებში), აქვს სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება 19 წელი.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების მახასიათებლის მიხედვით:

,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-15 ნაწილის თანახმად კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ამ მუხლით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლები. ამ მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად ვიღებ ერთ-ერთ დასკვნას:

ა) მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;

ბ) მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;

გ) მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;

1. **პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:**

პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი, როგორც მოქალაქის, პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის გადახდისას, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატ, ლევან კოკორაშვილს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, არ აქვს მიმდინარე სესხი, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, საკუთრების უფლებით არ

ერიცხება უძრავ-მოძრავი ქონება. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ფაქტი არ უფიქსირდება. ლევან კოკორაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.

აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ამ მახასიათებელს აკმაყოფილებს სრულად.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა.

ლევან კოკორაშვილი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან შემომწირველი. რეკომენდატორები კანდიდატ ლევან კოკორაშვილის მიმართ, გამოთქვამენ მოსაზრებას მისი ობიექტურობის, სამართლიანობის, მიუკერძოებლობის შესახებ.

აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ამ მახასიათებელს აკმაყოფილებს სრულად.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა.

მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად, ლევან კოკორაშვილი მონაწილეობდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციულ საქმეებში. დავის საგანი შეეხებოდა მორალური ზიანის ანაზღაურებას. ლევან კოკორაშვილის მიმართ ხორციელდებოდა სისხლისსამართლებრივი დევნა, იგი თბილისის საქალაქო სასამართლოს განაჩენით ცნობილ იქნა უდანაშაულოდ და გამართლდა. ინფორმაცია, კანდიდატის რაიმე არაკორექტული ქმედების შესახებ, დავების მიმდინარეობისას, ცნობილი არ არის. რეკომენდატორები უთითებენ კანდიდატის მგრძნობიარე და ფაქიზ ხასიათზე.

აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ამ მახასიათებელს აკმაყოფილებს სრულად.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი

იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და სხვა.

მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად, რეკომენდატორები უთითებენ მის კომპეტენტურობაზე, თავშეკავებულობაზე, არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებისა და ნაკლოვანებების შესახებ. კანდიდატს არ აქვს დაკისრებული დისციპლინური პასუხისმგებლობა.

აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ამ მახასიათებელს აკმაყოფილებს სრულად.

5. **ფინანსური ვალდებულება:**

ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატ ლევან კოკორაშვილს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია და არ აქვს მიმდინარე სესხი, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, კანდიდატს საკუთრებაში არ აქვს უძრავ-მოძრავი ქონება, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

ზემოაღნიშნული ინფორმაციის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლევან კოკორაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 ნაწილის თანახმად კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლის მნიშვნელობიდან გამომდინარე, თითოეული მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა:

ა) სამართლის ნორმების ცოდნა - 25ქულა;

ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 25 ქულა;

გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 20 ქულა;

დ) პროფესიული თვისებები - 15 ქულა;

ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 10 ქულა;

ვ) პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

1. სამართლის ნორმების ცოდნა:

სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე. აღნიშნული მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შესაფასებლად საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო უფლებამოსილია გამოითხოვოს მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგები და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებულ მონაცემებზე დაყრდნობით შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატი ლევან კოკორაშვილი სრულყოფილად ვერ ფლობს სამართლებრივ ნორმებს (კანდიდატის მიერ წარმოდგენილია შუამდგომლობა და საჩივარი), სასამართლო პრაქტიკას იცნობს არასრულად, ასევე გასაუბრების დროს ვერ გამოიკვეთა მის მიერ სისხლის, სამოქალაქო ან ადმინისტრაციული სამართლის სიღრმისეული ცოდნა. სრულყოფილად ვერ იქნა ჩამოყალიბებული ნორმატიული აქტების იერარქია, საკონსტიტუციო სასამართლოს და საერთო სასამართლოების უფლებამოსილებანი. კანდიდატმა ასევე არასრულყოფილი ცოდნა გამოავლინა სასამართლო პრაქტიკისა.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლევან კოკორაშვილის სამართლის ნორმების ცოდნას ვაფასებ 15 ქულით.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

წარმოდგენილი შუამდგომლობის და საჩივრის გაცნობის შედეგად ირკვევა, რომ კანდიდატი მოთხოვნას არასრულყოფილად აყალიბებს, მოთხოვნის დასასაბუთებლად ვერ ახდენს ნორმათა განმარტებას, გასაუბრების დროს კი გამოიკვეთა, რომ მისი პასუხები არ იყო საკმარისად არგუმენტირებული, კანდიდატი ვერ ახდენდა პასუხის პრაქტიკული მაგალითებით დასაბუთებას.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლევან კოკორაშვილის სამართლებრივი დასაბუთების უნარს და კომპეტენციას ვაფასებ 16 ქულით.

3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:

წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის,

ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

გავეცანი რა კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტებს, მივიჩნევ რომ სასვენ ნიშნებს, ძირითადად, იყენებს სწორად, გააჩნია სხვისი აზრის მოთმენით მოსმენის უნარი, იძლევა განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობას.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლევან კოკორაშვილის წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარს ვაფასებ 15 ქულით.

4. პროფესიული თვისებები:

პროფესიული თვისებების მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატ ლევან კოკორაშვილს დისციპლინური პასუხისმგებლობა დაკისრებული არ აქვს. რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებას მის კომპეტენტურობასთან დაკავშირებით. კანდიდატმა გასაუბრებისას გამოავლინა, რომ შესწევს სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლევან კოკორაშვილის პროფესიულ თვისებებს ვაფასებ 13 ქულით.

5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

2002-2003 წლებში საქართველოს იურისტთა ასოციაციასთან ერთად მონაწილეობდა საზოგადოებაში სამართლებრივი თვითშეგნების ამაღლებისა და დამკვიდრების მიმართულებით რამოდენიმე პროექტში, რის საფუძველზეც გააკეთა საკუთარი ანალიზი სტატისტიკური მიმართულებით და დაწერა სამეცნიერო დასკვნა, რომელიც ასოციაციის მიერ მოწონებული, დამტკიცებული და გამოქვეყნებულია.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლევან კოკორაშვილის, აკადემიური მიღწევებს და პროფესიულ წვრთნას, ვაფასებ 8 ქულით.

6. პროფესიული აქტივობა:

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე დამსახურება და სხვა.

2003-2004 წლებში ახორციელებდა პედაგოგიურ საქმიანობას გურჯაანის მუნიციპალიტეტში, ახაშენის საჯარო სკოლის სხვადასხვა კლასებში - ასწავლიდა სამართლის თეორიას და საფუძვლებს; ბავშვთა უფლებებს. სხვადასხვა საჯარო სკოლებში ატარებდა სემინარებს სახელმწიფო სამართლის, საზოგადოებაში კანონისა და თვითშეგნების პატივისცემისა და დამკვიდრების მიმართულებით.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ, ლევან კოკორაშვილის, პროფესიულ აქტივობას ვაფასებ 2 ქულით.

კანდიდატის საბოლოო შეფასება:

კანდიდატ **ლევან კოკორაშვილს** კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ **69** ქულას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი
საბჭოს წევრი თეა ლეონიძე

თ.

თარიღი: 9.07.2021